

CONCIENCIA



6 AÑOS DE GOBIERNO:
2018-2024 ¿QUÉ DICEN LOS DATOS?
INTEGRALIA

¿CÓMO INICIA EL SEXENIO DE LA PRESIDENTA CLAUDIA SHEINBAUM?
Volumen 2: Variables Sociales
México, ¿Cómo vamos?



Consejero Fundador

Lic. Oswaldo García Criollo

Presidente del Consejo Directivo

Lic. Oswaldo García Jarquín

Rectora

Mtra. Kélmic Hernández Arreortúa

Comité Editorial

Oswaldo García Criollo

Javier Bautista Espinosa

David Jorge Cruz Córdova

Diego Ángeles Pérez

Rebeca Arreola Castillejos

Carlos Spíndola Pérez Guerrero

“Diseñado por Freepik”

www.freepik.es.

https://www.freepik.es/foto-gratis/vista-cerebro-placa-circuito_69876697.htm#fromView=search&page=1&position=50&uuid=37cb589f-f1d8-4bfc-95f4-3c2739683f3e

Diseño Editorial

Universidad José Vasconcelos de Oaxaca

Número 3, año 1, 2024

Revista digital de la Universidad “José Vasconcelos” de Oaxaca

Manuel Sabino Crespo No. 601.

Colonia Centro, Oaxaca de Juárez, Oax. C.P. 68000

www.universidadvasconcelos.edu.mx

Hecho en Oaxaca, México.

CONTENIDO

Presentación	...4
Editorial	...5
Comentarios preliminares	...6
6 años de gobierno: 2018-2024.	
¿Qué dicen los datos?	...8
Integralia Consultores	
¿Cómo inicia el sexenio de la presidenta Claudia Sheinbaum? Volumen 2:	...26
Variables sociales	
México, ¿Cómo vamos?	

PRESENTACIÓN

Estimada, Comunidad Vasconcelos:

Este es nuestro tercer número de la Revista **CONCIENCIA**, un órgano de divulgación, pero ante todo de socialización del conocimiento, porque estamos seguros que los conocimientos académicos y científicos tienen un gran valor cuando llegan a un mayor número de personas en la sociedad. Como universitarios parte de nuestro deber es también compartir la información generada, interna y externamente.

Este tercer número es especial porque se publica en el contexto del cambio de gobierno en México, y para contribuir con la citada socialización del conocimiento dentro de nuestra comunidad universitaria decidimos reproducir dos estudios realizados por organizaciones externas a nuestra institución. El primero titulado **6 años de gobierno: 2018-2024. ¿Qué dicen los datos?** Y el segundo denominado **¿Cómo inicia el sexenio de la presidenta Claudia Sheinbaum? Volumen 2: Variables sociales.**

La finalidad es que en esta coyuntura, docentes y estudiantes como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje, también reflexionen y analicen temáticas de interés general, cuyos impactos se evidencian en la vida cotidiana.

La revista **CONCIENCIA**, tal como lo hemos señalado en el número anterior, no es solo un repositorio de información; es un espacio donde las ideas cobran vida, donde el debate es bienvenido, y donde se fomenta el pensamiento crítico. Por ello, esperamos que a partir de la información que se comparte en esta edición surjan ideas que se materialicen en colaboraciones para los números subsecuentes.

Les invitamos al mundo de los conocimientos a través de la investigación y la divulgación.

Con gratitud y entusiasmo.

Mtra. Kélmic Hernández Arreortúa
Rectora

EDITORIAL

En su etimología greco-latina, la palabra Conciencia significa saber de manera común (*Co* y *scire*). Misión y voluntad que la Universidad Vasconcelos asume como mandatos dentro de su función social. Nuestra publicación, en esta su segunda etapa, tiene como objetivo precisamente el compartir hallazgos, inquietudes e ideas útiles en la vida colectiva y de la recreación del espíritu. Lo llevamos en nuestro nombre como alma máter, ser vasconcelista es ayudar y servir con total actividad y llama ascendente, como lo ilustra el propio Vasconcelos en su Tratado de Metafísica (1929).

Libertad de cátedra, libertad de pensamiento, búsqueda de la excelencia del ser, motivos para publicar en ConCiencia, el nuevo órgano que la Universidad José Vasconcelos de Oaxaca pone a disposición de la sociedad. Que sea para el bien, la verdad y la belleza. Que sea para beneficio de la sociedad. Que sea para ascenso en el espíritu.

*Pro multis temporibus!
Ad omnia parati!*

El Comité Editorial

COMENTARIOS PRELIMINARES

Este año que está por terminar es especial desde la perspectiva política. Según el Instituto Nacional Electoral (INE), más de 19 mil cargos de elección popular estuvieron en disputa a nivel nacional, destacando la jefatura de Gobierno, ocho gubernaturas, 500 diputaciones federales, 128 senadurías y una serie de cargos de diputaciones locales y concejales municipales en las entidades federativas.

Sin duda, la elección presidencial marcó la atención del país porque involucró a todos los sectores. Los sufragios se decidieron por Claudia Sheinbaum Pardo, sin duda, su elección como Presidenta de México marca un hito para la cultura e historia política de la nación, sobre todo, por ser la primera mujer en alcanzar el más alto cargo de la República Mexicana.

Para ciertos estratos de la población representa esperanzas y anhelos, para el resto despierta expectativas en los ámbitos económico, social, educación, ciencia y sobre todo en seguridad pública; por lo regular es lo que ocurre en cada inicio de sexenio, una renovada esperanza de la sociedad mexicana de que las cosas mejoren. En 2018, con la victoria de Andrés Manuel Obrador, hubo también muchas expectativas de cambio, pero también pesimismo al grado de señalar que el país se encaminaba al modelo venezolano; lo primero, para quienes sufragaron por el proyecto que él encabezó y lo segundo para quienes votaron en sentido contrario porque creían que debía prevalecer el modelo económico y político de más de 30 años previos. Las narrativas sobre las bondades y males de uno y otro estuvieron presentes durante todo el sexenio recién concluido.

El debate continuará en los distintos espacios públicos, es la esencia de la democracia, unos serán retóricos, otros ideológicos y otros técnicos-académicos. De los resultados concretos del gobierno de López Obrador, desde los espacios de la educación superior empiezan y continuarán interesantes y enriquecedoras

discusiones en las clases, seminarios, conferencias y publicaciones. En nuestra universidad pretendemos con ellas fortalecer la formación crítica y propositiva de nuestro estudiantado, independientemente de la carrera que estén cursando.

En los últimos meses han salido a la luz estudios que abordan diferentes perspectivas sobre avances, retrocesos y desafíos de problemáticas de carácter nacional y principalmente cómo estamos al iniciar el nuevo gobierno de Sheinbaum Pardo. En este sentido, con el propósito de ofrecer a la comunidad estudiantil de la Universidad Vasconcelos información para el análisis, reflexión y estudios de los procesos de interés público de nuestra nación, reproducimos en seguida dos estudios recientes, el primero elaborado por *Integralia Consultores* titulado **6 años de gobierno: 2018-2024. ¿Qué dicen los datos?** Y el segundo realizado por *México, ¿Cómo vamos?* denominado **¿Cómo inicia el sexenio de la presidenta Claudia Sheinbaum? Volumen 2: Variables sociales.**

Se pretende que con este número el estudiantado conozca el tipo de información disponible y de fácil acceso para su formación. Al final de cada estudio se encuentran las fuentes y los enlaces respectivos. Todos los créditos corresponden a las organizaciones encargadas de la elaboración de los citados documentos.

6 AÑOS DE GOBIERNO: 2018-2024

¿QUÉ DICEN LOS DATOS?

	Categorías	No. de Indicadores
	Economía y Finanzas	45
	Sociedad y Desarrollo	30
	Política y Gobierno	19
	Seguridad, Justicia y Derechos Humanos	10
	Total	104

Este reporte presenta algunos indicadores cuantitativos respecto a la gestión del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador. Su objetivo no es ser exhaustivo ni mostrar valoración o conclusión alguna, sino simplemente proveer información que pudiera ser de interés.

FECHA DE CORTE: 20 DE SEPTIEMBRE DE 2024



ECONOMÍA Y FINANZAS

Ocupación, empleo y salario

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Tasa de desocupación (INEGI)	3.6% (dic 2018)	2.7% (jul 2024)	-0.9 pp
Población económicamente activa (INEGI)	55,519,394 (4T 2018)	60,953,610 (2T 2024)	9.8%
Puestos de trabajo afiliados en el IMMS (IMSS)	20,079,365 (dic 2018)	22,331,788 (jul 2024)	11.2%
Salario mínimo (pesos constantes 2T jul 2018) (CONASAMI)	85.77 (dic 2018)	190.29 (jul 2024)	121.9%
Masa salarial (mdp constantes)(IMSS)	9,296 (dic 2018)	13,147 (jul 2024)	41.4%
Índice de productividad laboral ¹ (BANXICO)	101.95 (4T 2018)	97.39 (2T 2024)	-4.6 pp
Índice de costo unitario de la mano de obra ² (BANXICO)	97.29 (4T 2018)	119.77 (2T 2024)	22.5 pp
Población en situación de pobreza laboral (CONEVAL)	39.8% (4T 2018)	35.0% (2T 2024)	-4.8 pp

Competitividad

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Ranking del <i>International Institute for Management Development</i> (IMD) (63 países)	51 (2018)	56 (2024)	- 5

Crecimiento económico

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Crecimiento promedio por sexenio (INEGI y BANXICO)	1.9% (2013-2018)	1.0% (2019-2024 ³)	-0.9 pp

¹ Base 100 = 4T 2019.

² Base 100 = 4T 2019.

³ Para 2024, se tomó en consideración la última encuesta de Banxico.

Índice de Precios y Cotizaciones de la BMV

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Índice S&P / BMV (IPC) (BMV)	41,640.27 (31 dic 2018)	51,985.87 (30 ago 2024)	24.8%

Producto Interno Bruto (PIB)

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Tamaño real del PIB (bdp, cifras desestacionalizadas) (INEGI)	24.19 (4T 2018)	25.27 (2T 2024)	4.5%
PIB per cápita (pesos de 2018) (INEGI)	192,905 (4T 2018)	191,829 (2T 2024)	-0.56%

Inflación

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Tasa anual (INEGI)	4.83 (dic 2018)	4.99 (ago 2024)	0.16 pp
Tasa anual subyacente (INEGI)	3.68 (dic 2018)	4.00 (ago 2024)	0.32 pp

Inversión

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Pública (mmdp a pesos 2018) (INEGI)	699 (4T 2018)	683 (2T 2024)	-2.3%
Privada (mmdp a pesos 2018) (INEGI)	4,758 (4T 2018)	5,749 (2T 2024)	20.8%
Extranjera directa (mdd) (SECRETARÍA DE ECONOMÍA)	23,645 (ene-jun 2018)	31,096 (ene-jun 2024, preliminar)	31.5%
Extranjera directa (mmdd, primeros 22 trimestres) (SECRETARÍA DE ECONOMÍA)	203.50 (2012-2018)	199.99 (2018-2024)	-1.7%

Actividad económica regional

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Indicador trimestral (Índice base, IT 2020=100) (BANXICO)	NORTE		3.45 pp
	102.36 (4T 2018)	105.81 (2T 2024)	
	CENTRO NORTE		3.52 pp
	101.87 (4T 2018)	105.39 (2T 2024)	
CENTRO		3.45 pp	
102.53 (4T 2018)	105.98 (2T 2024)		
SUR		11.03 pp	
98.59 (4T 2018)	109.62 (2T 2024)		

Tasa de referencia

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Tasa objetivo (BANXICO)	8.25 (dic 2018)	10.75 (sep 2024)	2.5 pp

Riesgo País

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Calificación crediticia de la deuda soberana	Moody's		A la baja
	A3 (dic 2018)	Baa2 (ago 2024)	
	S&P Global Ratings		A la baja
BBB+ (dic 2018)	BBB (ago 2024)		
Fitch Ratings		A la baja	
BBB+ (dic 2018)	BBB- (ago 2024)		

Reservas

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Reservas de Banxico (mdd) (BANXICO)	173,329 (dic 2018)	226,109 (sep 2024)	30.4%

Tipo de cambio

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Pesos mexicanos por dólar estadounidense (BANXICO)	19.7 (31 dic 2018)	19.8 (30 ago 2024)	0.5%

Deuda

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
SHRFSP ⁴ (% del PIB anual) (SHCP)	43.6% (2018)	50.2% (2024 ⁵)	6.6 pp
Endeudamiento neto (bdp constantes de 2024) (SHCP)	13.99 (2018)	16.03 (2024)	14.6%

Recaudación

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Ingresos fiscales (% del PIB anual) (SHCP)	12.7% (2018)	14.6% (2024 ⁵)	1.9 pp

Recaudación y prioridades presupuestales⁶

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
	TOTALES		
	3,371 (2T 2018)	3,819 (2T 2024)	13.3% real
	PETROLEROS		
	641 (2T 2018)	547 (2T 2024)	-14.7% real
	TRIBUTARIOS		
	2,099 (2T 2018)	2,528 (2T 2024)	20.4% real
Ingresos presupuestarios del sector público (mmdp) (SHCP)	ISR		
	1,181 (2T 2018)	1,435 (2T 2024)	21.5% real
	IVA		
	621 (2T 2018)	671 (2T 2024)	8.1% real
	IEPS		
	223 (2T 2018)	312 (2T 2024)	39.9% real

⁴ Saldo Histórico de los Requerimientos Financieros del Sector Público.

⁵ Estimado por la SHCP.

⁶ Datos del 2T 2018 vs 2T 2024 a precios constantes.

REPORTE INTEGRALIA: 6 AÑOS DE GOBIERNO, 2018-2024

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Gasto total del sector público presupuestario (mmdp) (SHCP) ⁷	3,758 (2T 2018)	4,563 (2T 2024)	21.4% real
Aportaciones (mmdp) (SHCP)	474 (2T 2018)	489 (2T 2024)	3.2% real
Participaciones (mmdp) (SHCP)	588 (2T 2018)	695 (2T 2024)	18.2% real

Producción de Pemex

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Petróleo crudo (miles de barriles diarios) (CNH)	1,676 (dic 2018)	1,470 (jul 2024)	-12.3%
Gas natural (millones de pies cúbicos diarios) (CNH)	3,521 (dic 2018)	3,504 (jul 2024)	-0.5%
Petrolíferos (miles de barriles diarios) (PEMEX)	522 (dic 2018)	982 (jul 2024)	88.1%

Precio de gasolina

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Gasolina regular (pesos corrientes) (CRE)	19.29 (1 dic 2018)	24.09 (31 ago 2024)	24.9%

Nota: elaboración propia con datos de las fuentes citadas en cada indicador.

⁷Gasto total neto (suma del gasto programable y no programable).

2 SOCIEDAD Y DESARROLLO

Programas Sociales

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Gasto en protección social (mmdp constantes)(SHCP)	597 (ene - jun 2018)	963 (ene - jun 2024)	61.3%
Presupuesto anual del programa de Pensión para el Bienestar de Adultos Mayores (mdp constantes)(SHCP)	53,190 (2018)	465,049 (2024)	774.3%
Presupuesto anual del programa Jóvenes Construyendo el Futuro (mdp constantes)(SHCP)	51,825 (2019)	24,205 (2024)	-53.3%

Indicadores de carencias sociales

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Población con carencias por acceso a seguridad social (CONEVAL)	53.5% (2018)	50.2% (2022)	-3.3 pp
Población con carencias por calidad y espacios de la vivienda (CONEVAL)	11.0% (2018)	9.1% (2022)	-1.9 pp
Población con carencias por acceso a los servicios básicos en la vivienda (CONEVAL)	19.6% (2018)	17.8% (2022)	-1.8 pp
Población con carencias por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad (CONEVAL)	22.2% (2018)	18.2% (2022)	-4.0 pp

Pobreza multidimensional

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Población en situación de pobreza (CONEVAL)	41.9% (2018)	36.3% (2022)	-5.6 pp
Población en situación de pobreza moderada (CONEVAL)	34.9% (2018)	29.3% (2022)	-5.6 pp
Población en situación de pobreza extrema (CONEVAL)	7.0% (2018)	7.1% (2022)	0.1 pp
Población en situación de vulnerabilidad por carencias sociales (CONEVAL)	26.4% (2018)	29.4% (2022)	3.0 pp
Población en situación de vulnerabilidad por ingresos (CONEVAL)	8.0% (2018)	7.2% (2022)	-0.8 pp
Población no pobre y no vulnerable (CONEVAL)	23.7% (2018)	27.1% (2022)	3.4 pp

Índice de Desarrollo Humano (IDH)

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Índice de Desarrollo Humano (puntaje 0 - 1) (PNUD)	0.779 (2018)	0.781 (2022)	0.002

Educación

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Población con rezago educativo (CONEVAL)	19.0% (2018)	19.4% (2022)	0.4 pp
Escolaridad esperada (años) (PNUD)	14.9 (2018)	14.5 (2022)	-0.4
Escolaridad promedio (años) (PNUD)	8.9 (2018)	9.2 (2022)	0.3
Población de 15 años o más analfabeta (INEGI)	6.9% (2010)	4.7% (2020)	-2.2 pp
Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (INEGI)	4.8% (2010)	6.0% (2020)	1.2 pp

REPORTE INTEGRALIA: 6 AÑOS DE GOBIERNO, 2018-2024

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Población de 15 a 24 años que no asiste a la escuela (INEGI)	59.6% (2010)	54.7% (2020)	-4.9 pp

Salud

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Esperanza de vida al nacer (años) (PNUD)	74.0 (2018)	74.8 (2022)	0.8
Población con carencias por acceso a los servicios de salud (CONEVAL)	16.2% (2018)	39.1% (2022)	22.9 pp
Población afiliada a servicios de salud (INEGI)	82.7% (2017)	73.5% (2020)	-9.2 pp
Gasto en salud (dólares per cápita) (OCDE)	1,122.18 (2018)	1,181.04 (2022)	5.2%
Gasto público en salud (% del PIB) (SHCP)	2.3% (2018)	2.5% (2023)	0.2 pp
Niños menores a un año inmunizados (OCDE)	88% (2018)	84.7% (2023)	-3.3 pp
Número de médicos por cada 100,000 habitantes (OCDE)	2.44 (2018)	2.51 (2021)	2.9%

Grado de cohesión social⁸

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
28 estados (CONEVAL)	Alta cohesión social (2016)	Alta cohesión social (2022)	Sin variación
Guerrero y Oaxaca (CONEVAL)	Baja cohesión social (2016)	Baja cohesión social (2022)	Sin variación
Veracruz y Yucatán (CONEVAL)	Baja cohesión social (2016)	Alta cohesión social (2022)	Aumentó

Nota: elaboración propia con datos de las fuentes citadas en cada indicador.

⁸ Para medir el grado de cohesión social, el Coneval utiliza cuatro indicadores (i) Coeficiente de Gini, (ii) razón de ingreso, (iii) grado de polarización social y (iv) índice de percepción de redes sociales.

3 POLÍTICA Y GOBIERNO

Calidad de la democracia

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Índice de democracia (puntaje 0 - 10) (<i>The Economist</i>)	6.19 (2018)	5.14 (2023)	-1.05
Índice global de libertad (puntaje 0 - 100) (<i>FREEDOM HOUSE</i>)	62 (2018)	60 (2024)	-2.0
Índice de democracia deliberativa (puntaje 0 - 1) (V-DEM)	0.47 (2018)	0.30 (2024)	-0.17
Ranking de democracia deliberativa (179 países) (V-DEM)	71 (2018)	101 (2024)	-30.0
Índice de desarrollo democrático (promedio nacional, puntaje 0 - 10) (IDD - MEX)	5.010 (2018)	5.594 (2023)	0.58

Evaluación del desempeño del presidente López Obrador

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Aprueba su trabajo (EL FINANCIERO)	77% (dic 2018)	65% (ago 2024)	-12 pp
Desaprueba su trabajo (EL FINANCIERO)	19% (dic 2018)	33% (ago 2024)	14 pp
Aprueba su trabajo (ORACULUS)	76% (dic 2018)	71% (ago 2024)	-5 pp
Desaprueba su trabajo (ORACULUS)	14% (dic 2018)	25% (ago 2024)	11 pp

Reconfiguración del poder político a nivel territorial

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Número de gubernaturas del partido del presidente López Obrador (Morena y aliados) (INE)	5 (dic 2018)	24 (jun 2024 ⁹)	19

⁹ Resultado electoral del proceso 2023-2024, con datos de los Organismos Públicos Locales (OPLs).

Corrupción en el sector público

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Percepción de la corrupción (puntaje 0 - 100) (TRANSPARENCIA INTERNACIONAL)	28 (2018)	31 (2023)	3
Ranking de percepción de la corrupción (180 países) (TRANSPARENCIA INTERNACIONAL)	138 (2018)	126 (2023)	12
Tasa de prevalencia de la corrupción por cada 100 mil habitantes (ENCIG, INEGI) ¹⁰	14,635 (2017)	13,966 (2023)	-4.6%
Costo a consecuencia de corrupción (mdp) (ENCIG, INEGI)	7,217.8 (2017)	11,910.6 (2023)	65%
Índice de capacidad para combatir la corrupción (puntaje 0 - 10) (CONTROL RISKS)	4.65 (2019)	3.87 (2024)	-0.78

Felicidad o bienestar subjetivo

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Ranking de <i>World Happiness Report</i> (156 países en 2018 y 143 países en 2024) (ONU)	24 (2018)	25 (2024)	-1
Índice <i>World Happiness Report</i> (puntaje 0 - 10) (ONU)	6.49 (2018)	6.68 (2024)	0.19
Balance anímico de la población adulta (puntaje -10 a 10)(INEGI)	6.3 (oct 2018)	6.2 (jul 2024)	-0.1
Humor social - El país va en la dirección correcta (IPSOS)	26% (nov 2018)	58% (jul 24)	32 pp

Nota: elaboración propia con datos de las fuentes citadas en cada indicador.

¹⁰ Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG). Tasa de víctimas de actos de corrupción en al menos uno de los trámites realizados por cada 100 mil habitantes.

4 SEGURIDAD, JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

Tasa de delitos de alto impacto por cada 100 mil habitantes, (enero-agosto)¹¹

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Homicidio doloso (SESNSP)	16.8 (2018)	12.9 (2024)	-23.2%
Extorsión (SESNSP)	3.8 (2018)	5.2 (2024)	36.8%
Narcomenudeo (SESNSP)	33.5 (2018)	47.0 (2024)	40.3%
Robos totales (SESNSP)	474.2 (2018)	274.0 (2024)	-42.2%

Violencia política

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Número de víctimas registradas por proceso electoral (ELETEKT E INTEGRALIA)	382 (2017 - 2018)	889 (2023- 2024)	132.7%

Percepción de inseguridad

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Población de 18 años y más que considera insegura su ciudad (INEGI)	75.9% (2T 2018)	59.4% (2T 2024)	-16.5 pp

¹¹ Carpetas de investigación reportadas por el SESNSP y proyecciones de población de CONAPO.

Impunidad¹²

Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Índice de impunidad estatal (MÉXICO EVALÚA)	92.4% (2019)	96.3% (2022)	3.9 pp
Cifra negra (INEGI)	93.2% (2018)	92.9% (2024)	-0.3 pp

Estado de derecho

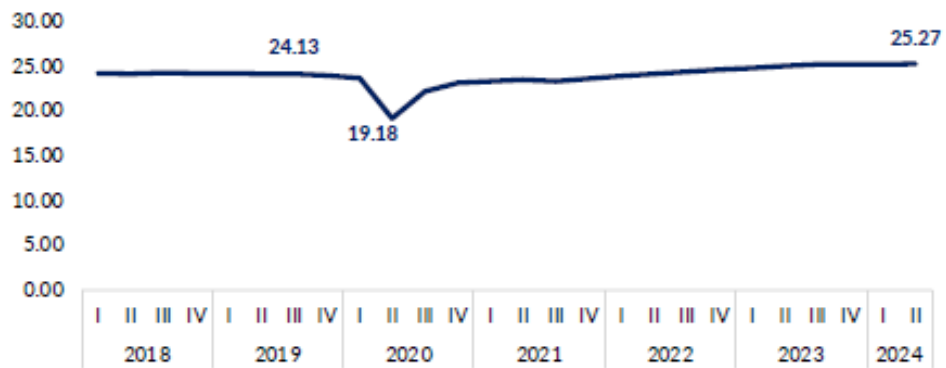
Indicador	Dato base	Último dato	Variación
Índice de <i>World Justice Project Rule of Law</i> (puntaje 0 - 1)	0.45 (2018)	0.42 (2023)	-0.03
Ranking de <i>World Justice Project Rule of Law</i> (113 países en 2018 y 142 países en 2023)	92 (2018)	116 (2023)	-24

Nota: elaboración propia con datos de las fuentes citadas en cada indicador.

¹² Ambos índices van de 0 a 100, en donde 100 es mayor impunidad o cifra negra, respectivamente.

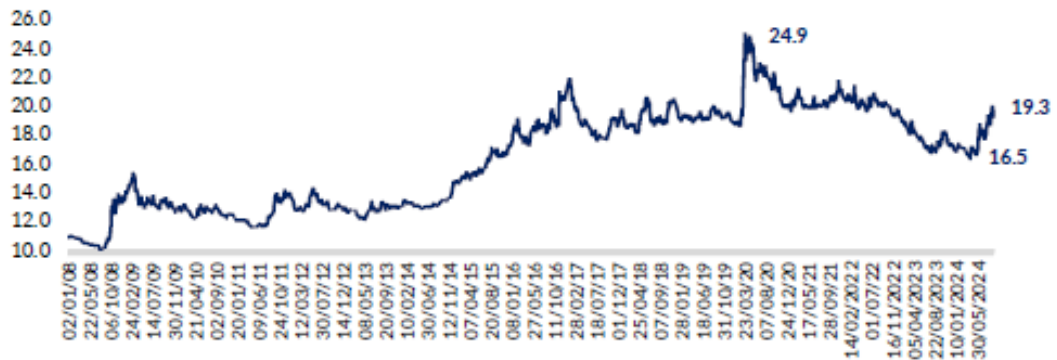
5 ANEXO MATERIAL GRÁFICO

Gráfica 1. PIB, series desestacionalizadas
(billones de pesos de 2018)



Fuente: elaboración propia con datos de Inegi y la SHCP.

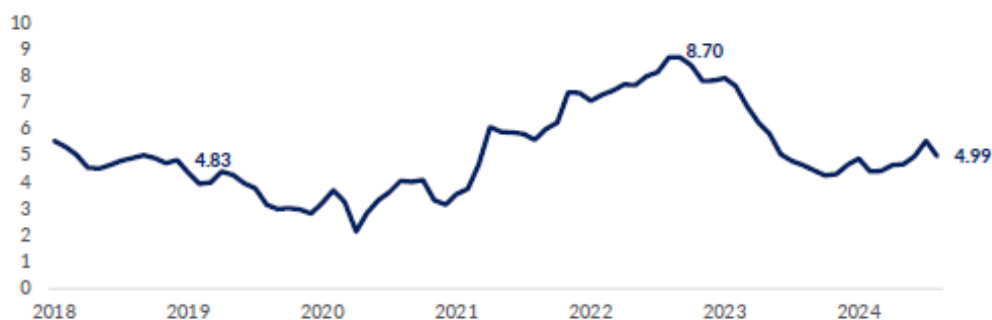
Gráfica 2. Tipo de cambio
(enero 2018 a septiembre 2024, pesos por dólar)



Fuente: elaboración propia con datos de Banxico.

REPORTE INTEGRALIA: 6 AÑOS DE GOBIERNO, 2018-2024

Gráfica 3. Inflación anual
(2018 a agosto 2024, %)



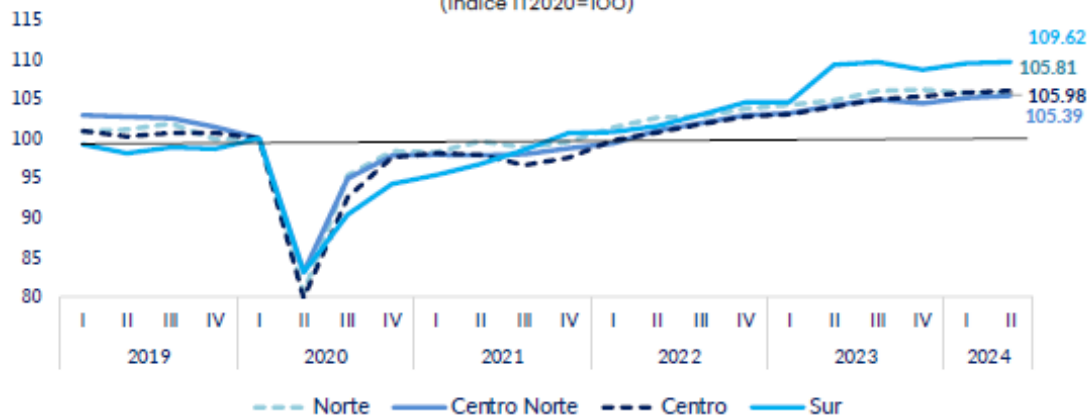
Fuente: elaboración propia con datos de Inegi.

Gráfica 4. Tasa de desempleo
(2018 a julio 2024)



Fuente: elaboración propia con datos de Inegi.

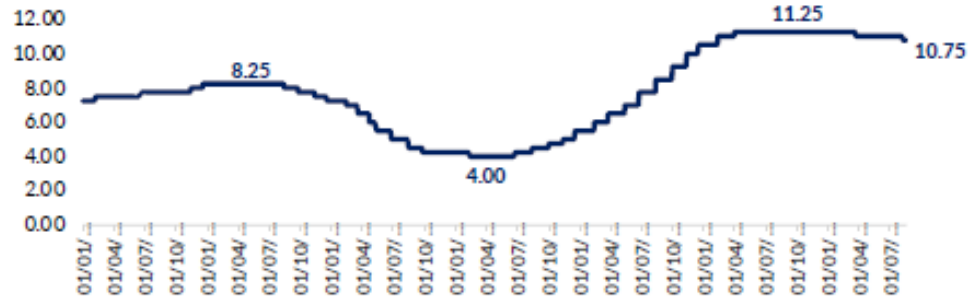
Gráfica 5. Indicador Trimestral de la Actividad Económica Regional
(Índice IT2020=100)



Fuente: elaboración propia con datos de Banxico.

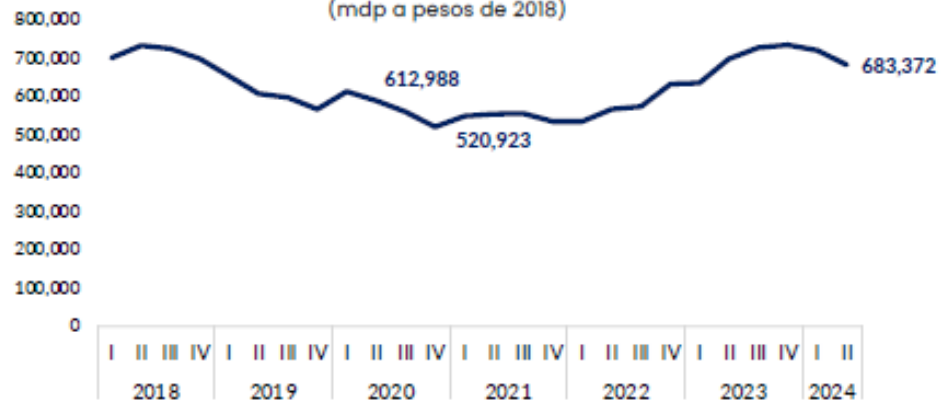
REPORTE INTEGRALIA: 6 AÑOS DE GOBIERNO, 2018-2024

Gráfica 6. Tasa objetivo de Banxico
(anual, %)



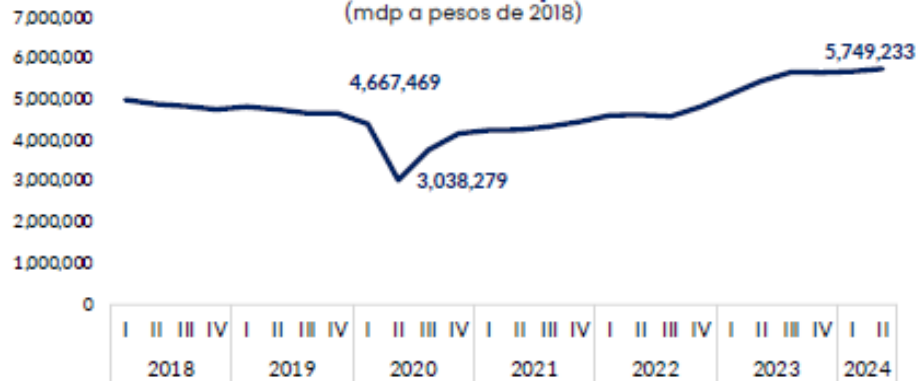
Fuente: elaboración propia con información de Banxico.

Gráfica 7. Inversión pública
(mdp a pesos de 2018)



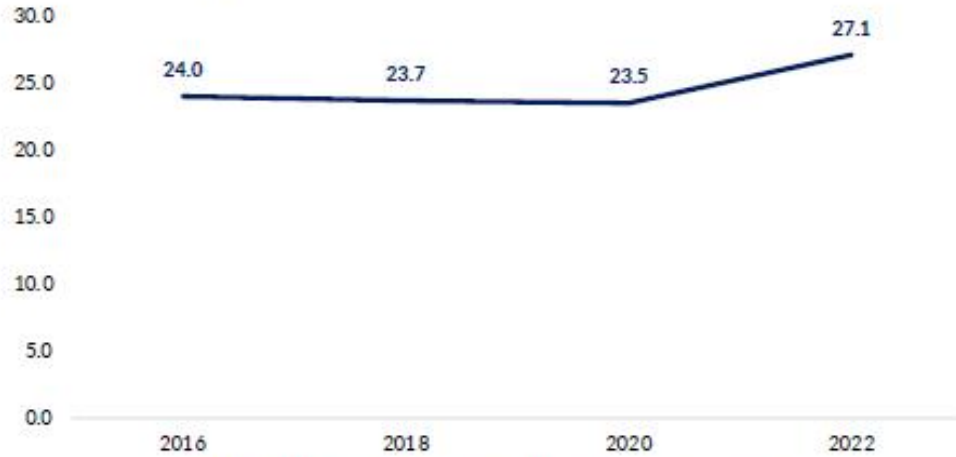
Fuente: elaboración propia con información de Inegi.

Gráfica 8. Inversión privada
(mdp a pesos de 2018)



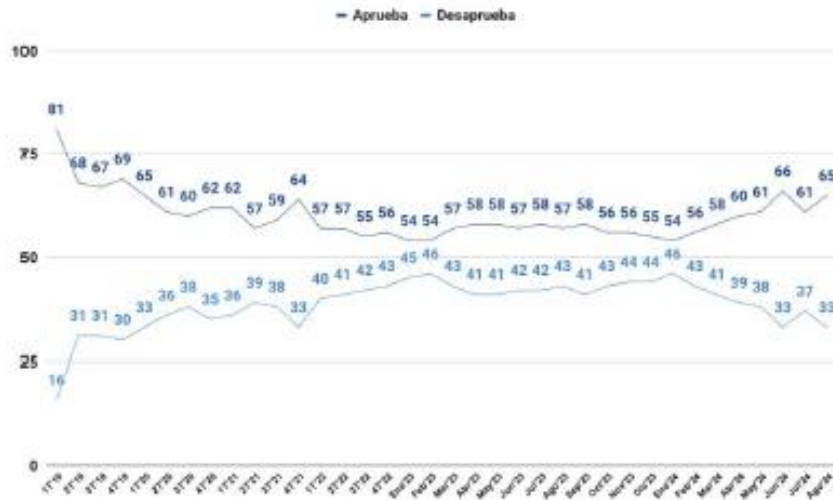
Fuente: elaboración propia con información de Inegi.

Gráfica 9. Población no pobre y no vulnerable (%)



Fuente: elaboración propia con información de Coneval.

Gráfica 10. Aprobación del presidente Andrés Manuel López Obrador (% promedio trimestral 2019 -2021 y mensual 2023 - 2024)



Fuente: elaboración propia con información de El Financiero.

Mapa 1. Grado de cohesión social



Fuente: elaboración propia con información de CONEVAL

Tabla 1. Evolución de las tasas de delitos de alto impacto por cada 100 mil habitantes a nivel nacional, 2018-2024 (enero-agosto)

Delito	Tasa 2018	Tasa 2019	Tasa 2020	Tasa 2021	Tasa 2022	Tasa 2023	Tasa 2024	Cambio % (2024 vs 2018)	Cambio % (2024 vs 2023)
Secuestro	0.8	0.7	0.5	0.3	0.3	0.2	0.2	-75.0%	0.0%
Homicidio doloso	16.8	15.5	15.3	14.9	13.4	13.0	12.9	-23.2%	-0.8%
Feminicidio	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	-20.0%	0.0%
Narcomenudeo	33.5	36.7	40.0	43.2	44.9	46.2	47.0	40.3%	1.7%
Robo a transportista	7.4	6.3	5.0	4.4	4.4	4.8	4.0	-45.9%	-16.6%
Robo a negocio	65.3	63.7	49.9	44.4	43.4	39.4	37.5	-42.6%	-4.8%
Robo de vehículo	125.2	101.0	77.1	71.0	70.2	69.2	68.0	-45.7%	-1.7%
Extorsión	3.8	4.7	4.2	4.4	5.5	5.4	5.2	36.8%	-3.7%

Fuente: elaboración propia con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) y CONAPO.

Fuente

Ramírez, Carlos, *et al*, **6 años de gobierno: 2018-2024. ¿Qué dicen los datos?**, 23 de septiembre 2024: <https://integralia.com.mx/web/6-anos-de-gobierno-2018-2024-que-dicen-los-datos/>

¿Cómo inicia el sexenio de la presidenta Claudia Sheinbaum?

Volumen 2: Variables sociales

Elevar la calidad de vida de los mexicanos debe ser la prioridad.

[México, ¿Cómo vamos?](#)

30 septiembre, 2024



FOTO: EDGAR NEGRETE LIRA/CUARTOSCURO.COM

El 1 de octubre de 2024 marca el inicio de un sexenio histórico en México, con Claudia Sheinbaum asumiendo la presidencia de México como la primera mujer en encabezar el Ejecutivo Federal.

Los desafíos que enfrenta su administración no son menores.

Sheinbaum debe encontrar un **equilibrio entre mantener una economía dinámica y elevar el bienestar de la población**. Para ello, deberá **atraer inversión y generar empleos de calidad**, todo ello en un contexto global y nacional incierto. Por la parte global encontramos factores como la **desaceleración económica de Estados Unidos** —nuestro principal socio comercial—, **la revisión del T-MEC en 2026**, junto con las oportunidades que ofrece la relocalización de empresas (nearshoring) en el territorio mexicano.

Al interior, la **violencia y presencia del crimen organizado**, tanto en el **Norte, Occidente** como en el **Sureste** del país, afectan la calidad de vida de las personas, dañan directamente el patrimonio y los ingresos de las familias y merman la economía local. La implementación de una **reforma al poder judicial** en los términos aprobados **no tendrá ningún efecto en la disminución de la rampante impunidad (cifra negra)** -92.9% de los delitos (ENVIPE, 2023) no se investigan- y sí tendrá **enormes costos en la atracción de la inversión**, que es la que genera empleos de calidad.

Empleo de calidad y garantizar acceso a servicios básicos

El principal reto para la administración de Claudia Sheinbaum será poner en marcha políticas que eleven la **prosperidad** de las familias mexicanas, centradas en **empleos de buena calidad**, acceso a **servicios de salud, educación** de calidad, mayor **seguridad pública** y acceso a **telecomunicaciones**.

Restricciones presupuestales demandan mayor coinversión

La presidencia de Claudia Sheinbaum enfrentará grandes **restricciones presupuestales**, mismas que no tuvo Andrés Manuel López Obrador (AMLO) al inicio de su sexenio. Por lo tanto, será necesaria una mayor participación del sector privado en la provisión de servicios públicos en esquemas de **coinversión**. En ese sentido, hoy más que nunca, se necesitará de **organismos reguladores fuertes** y redoblar esfuerzos en materia de **transparencia** y rendición de cuentas.

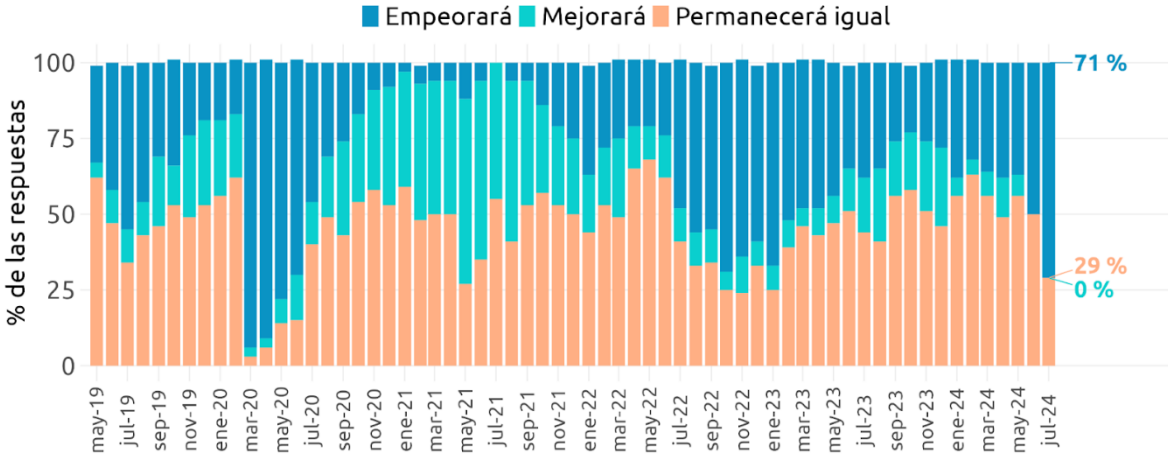
La incertidumbre aleja la inversión

A pesar de la continuidad esperada entre la administración del presidente López Obrador y la de la presidenta Claudia Sheinbaum, el entorno institucional ha

cambiado mucho. La mayoría calificada de la coalición gobernante tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado ha impulsado reformas constitucionales del llamado “Plan C” de AMLO –entregado como paquete legislativo el 5 de febrero 2024– generando gran incertidumbre en diversos sectores productivos y socios comerciales, con costos aún no cuantificables.

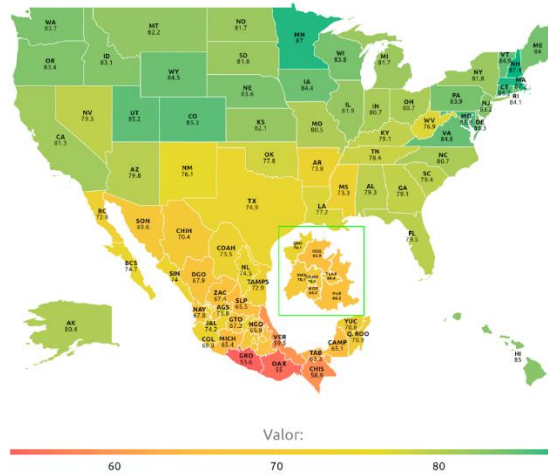
Clima de negocios en los próximos 6 meses

¿Cómo considera que evolucione el clima de negocios para las actividades productivas del sector privado en los próximos seis meses en comparación con los pasados seis meses?



ELABORADO POR MÉXICO, ¿CÓMO VAMOS? CON DATOS DE BANXICO.

Cambios constitucionales tan drásticos como la última **reforma al poder judicial** altera las reglas del juego institucional. La falta de independencia de los poderes de la Unión y la posible desarticulación de los órganos reguladores —como la COFECE, el IFT, la CRE y la CNH, que garantizan la libre competencia en los mercados—, plantea retos que podrían contradecir nuestros compromisos en tratados internacionales como el **T-MEC**, en un momento donde la oportunidad de crear **prosperidad compartida** está íntimamente ligada a la **integración regional de la producción en Norteamérica demanda certeza jurídica**.



ELABORADO POR MÉXICO, ¿CÓMO VAMOS? CON INFORMACIÓN PÚBLICA.

Competencia económica: mejor calidad y menores precios

Tras más de tres años de alta inflación, promover la libre competencia es vital puesto que significa **garantizar precios justos para las familias** desde la **producción** de todo lo que consumimos.

Transparencia y eficacia en el gasto del dinero público

La protección de datos personales y el acceso a la información pública son centrales para generar bienestar. De igual forma, la transparencia en el gasto público es imprescindible para la eficacia del próximo gobierno.

En México, ¿cómo vamos? hacemos un recuento de las **condiciones de bienestar social** en las que se encuentra el país de cara al próximo sexenio de Claudia Sheinbaum.

Hay muchos retos para aprovechar que la integración de América del Norte se traduzca en prosperidad compartida, para incorporar al Sureste mexicano al ritmo del crecimiento nacional, y para hacerlo de forma compartida y sostenible. Es además una oportunidad histórica para que se implementen políticas

económicas con perspectiva de género y que mejore la calidad del empleo al que accedemos todas las personas en México.

¿Cómo estamos?

- 50 millones de mexicanos sin acceso a servicios de salud (más abajo explicamos que no es atribuible a la forma de medirla, sino a una política pública que ha errado la atención a personas sin derechohabiencia).
- La carencia por acceso a los servicios de salud aumentó de 16.2% en 2018 a 39.1% en 2022. Además, el gasto de bolsillo de los hogares incrementó 30% durante el mismo periodo, en hogares de menores ingresos se duplicó el gasto para compra de medicamentos sin receta.
- El sur-sureste muestra un importante rezago en progreso social.
- El gasto público en seguridad, orden y justicia es inferior al necesario. Cuando se mide por habitante, México está muy por debajo del promedio de la OCDE y por debajo de países de niveles de desarrollo similar.
- Entre 2022 y 2023 se registró un aumento de casi 16% en la incidencia delictiva y de 8.3% en el costo directo del delito (Envipe, 2023).
- La impunidad, que en México supera el 92% (cifra negra, 2023), debe atenderse desde la prevención del delito con inversión pública, empezando por las capacidades municipales.
- La demanda insatisfecha por un Sistema de Cuidados se estima en **2.2 millones de mujeres** que quisieran trabajar pero mencionan que *su contexto se los impide*.
- Actualmente, 9 de cada 10 personas encargadas del cuidado de niños y adolescentes son mujeres. Un Sistema de Cuidados robusto, que incluya guarderías, estancias infantiles y escuelas de tiempo completo, permitiría que más mujeres puedan acceder al mercado laboral.
- Las transferencias monetarias no sustituyen la necesidad de infraestructura pública de cuidados. Un Sistema de Cuidados efectivo beneficiaría tanto a quienes cuidan como a quienes reciben los cuidados.

Progreso social

En 2022, el puntaje del Índice de Progreso Social (IPS) fue de 65.6, mostrando un incremento de 2.7 puntos respecto a 2021 y de 1.1 respecto a 2018. En relación a las variables que requieren gran atención se encuentra *hogares con dotación diaria de agua*, que en 2022 presenta el nivel más bajo registrado en la serie (66.55%); *índice de crimen violento*, el nivel más alto en la serie; *matriculación en educación primaria* muestra una disminución constante desde 2015 y la *matriculación en educación secundaria* una caída desde 2020.

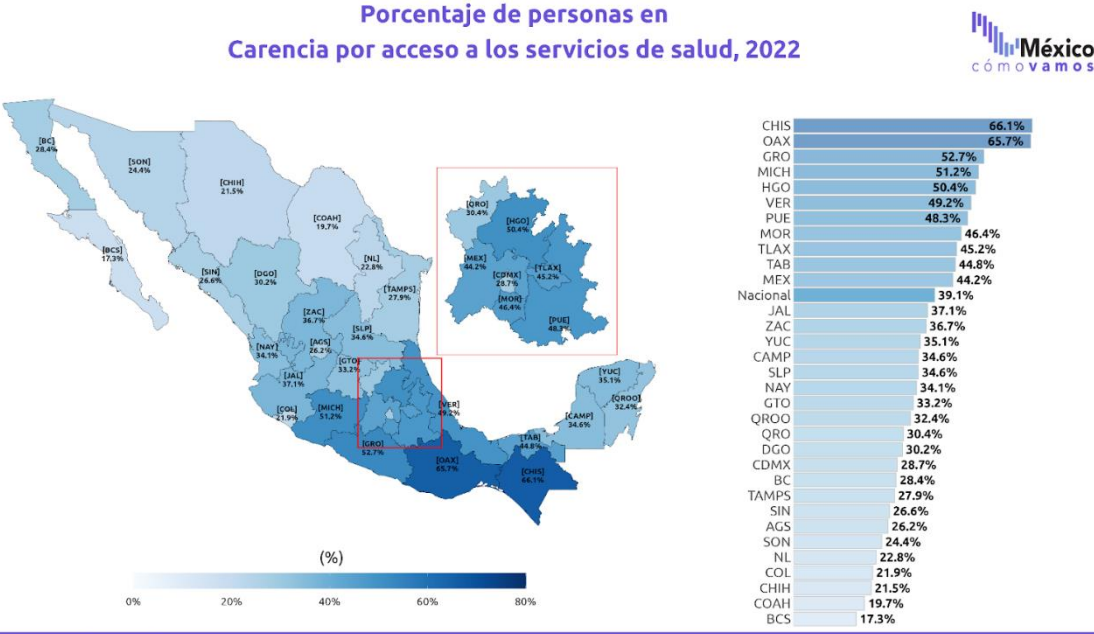


Las palancas del progreso social: salud, educación y seguridad

Salud

La próxima administración enfrentará el reto prioritario de garantizar el acceso universal a la salud, uno de los temas más críticos para el bienestar de la población. En 2022, el 39.1% de los mexicanos carecía de acceso a servicios de salud, un

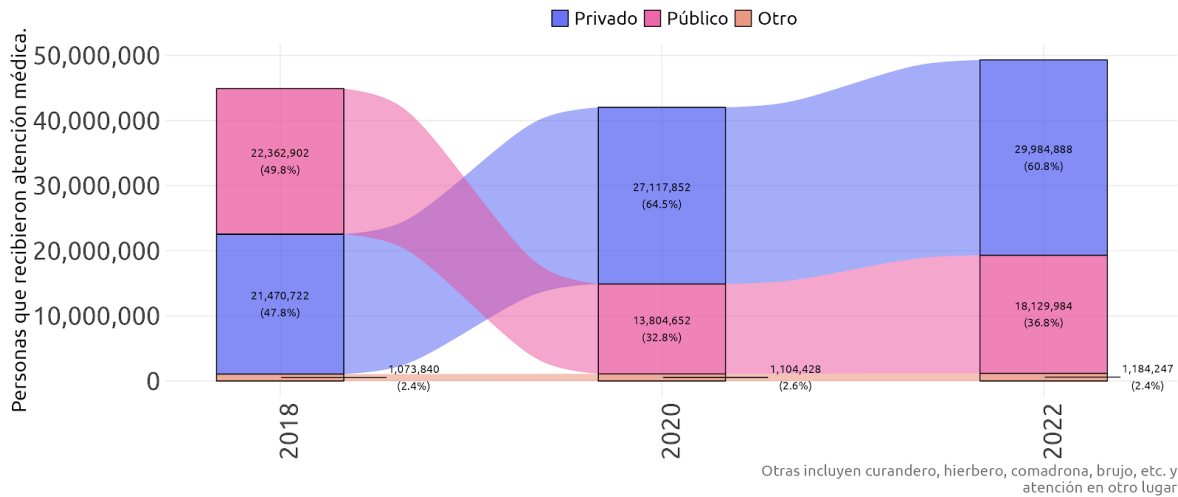
incremento alarmante en comparación con el 16.2% registrado en 2018, cuando inició el gobierno de López Obrador. Lo anterior implica un incremento de 30.3 millones de personas con esta carencia.



ELABORADO POR MÉXICO, ¿CÓMO VAMOS? CON DATOS DEL CONEVAL

Cuando este resultado fue presentado en 2023 por el CONEVAL, el gobierno en turno lo adjudicó a un cambio en el fraseo de una de las preguntas desde la que se construye el indicador por la desaparición del Seguro Popular y la creación del INSABI. No obstante, al comparar con 2018, en 2020 y 2022 **menos personas que presentaron problemas de salud se atendieron en instituciones públicas**. En 2018 la mayoría de las personas se atendió en instituciones públicas de salud, mientras que en 2020 y 2022 la mayoría lo hizo en instituciones privadas.

Personas que presentaron problemas de salud y recibieron atención médica Según lugar de atención. 2018-2022

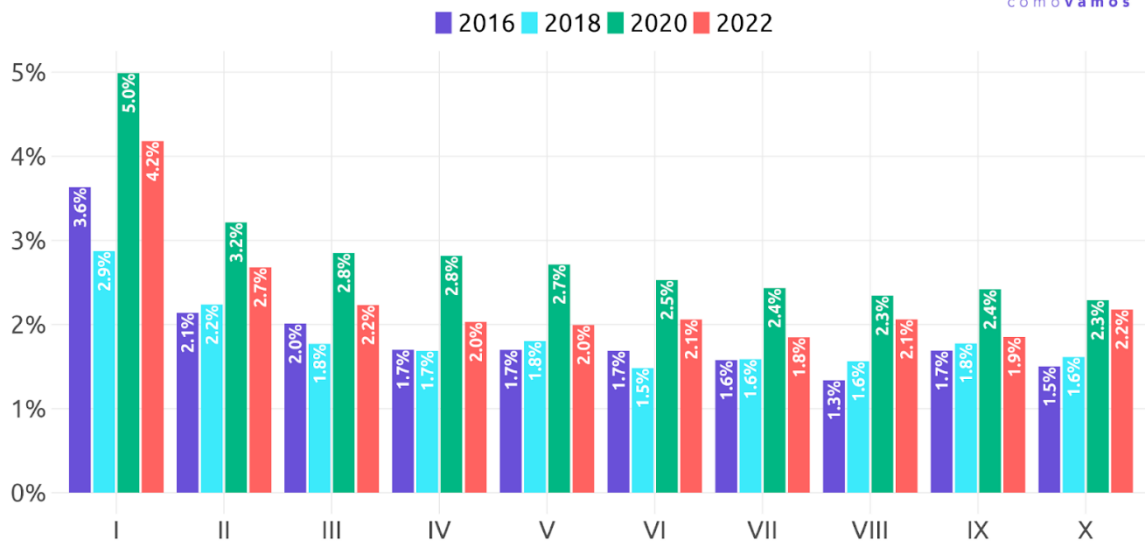


ELABORADO POR MÉXICO, ¿CÓMO VAMOS? CON DATOS DEL CONEVAL

Como consecuencia de la menor cobertura en los servicios de salud, con base en los datos de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH), en 2022 se observa un incremento significativo en el gasto de los hogares en salud respecto a 2018.

Gasto en salud

Como % del ingreso corriente del hogar



ELABORADO POR MÉXICO, ¿CÓMO VAMOS? CON DATOS DEL INEGI

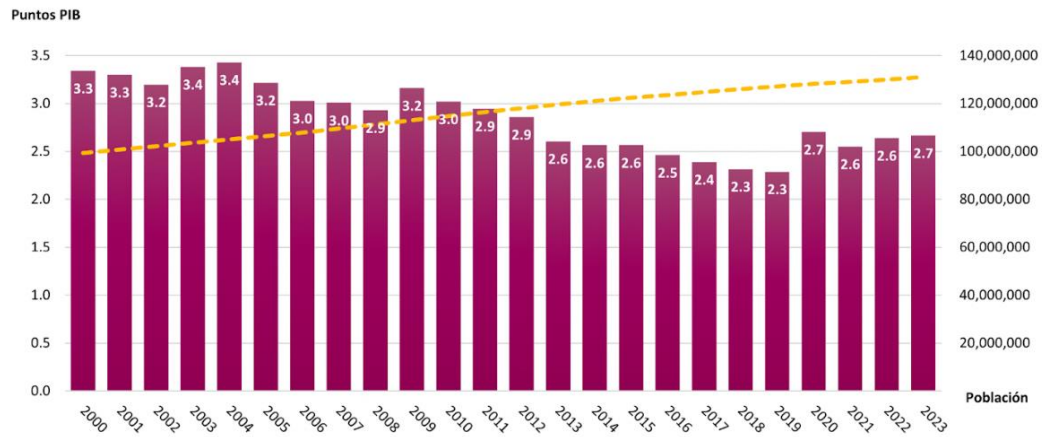
¿Cuál ha sido la estrategia en salud pública, desde una perspectiva presupuestal?

En las últimas dos décadas, México ha atravesado tres grandes modificaciones bajo el objetivo de universalizar la salud: la primera en 2005, con la creación del Seguro Popular (DOF, 2003), la segunda en 2019, con la creación del Instituto Nacional de Salud para el Bienestar (INSABI) (DOF, 2019) y, en 2023, con la creación del OPD IMSS-Bienestar (DOF, 2023).

Cada una de las modificaciones careció, en mayor o en menor medida, de una de las tres variables fundamentales para avanzar en la cobertura universal: **presupuesto suficiente**. El bajo nivel de gasto en el sector salud ha dado lugar a una brecha presupuestaria de más de tres puntos del Producto Interno Bruto (PIB) y sostenida durante dos décadas. Esta brecha se da respecto a niveles sugeridos por la OMS y también respecto a los niveles de inversión de países de la región, así como de países de nivel de ingreso similar.

A pesar de un nivel mínimo sugerido de 6 puntos del PIB, hace más de una década la inversión en el sector salud no supera los 3 puntos del PIB. El compromiso de la actual administración fue incrementar un punto del PIB; de 2018 a 2023 el aumento fue de 0.4 puntos PIB.

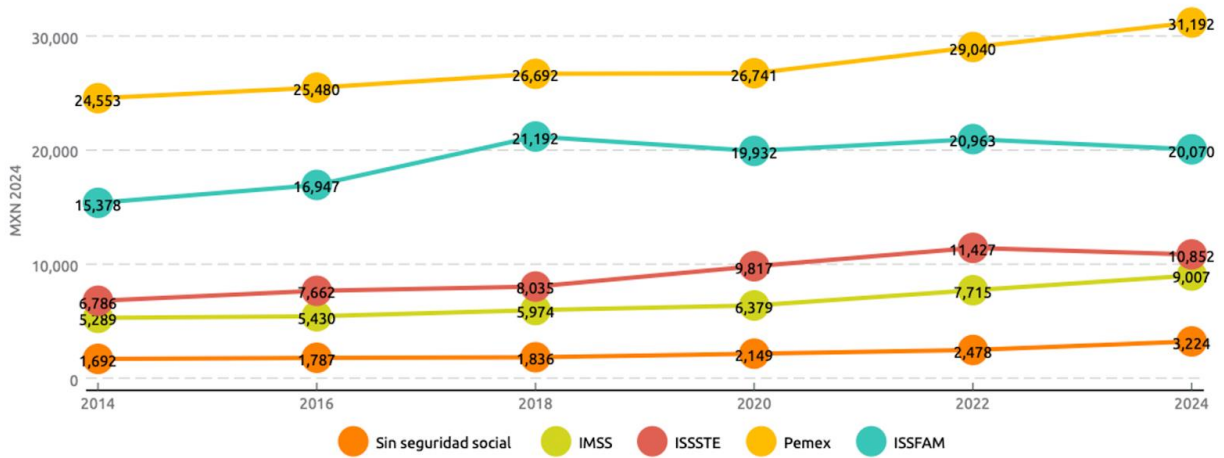
Gasto público para salud (% PIB) y crecimiento poblacional



ELABORADO POR EL CIEP CON INFORMACIÓN DE LA SHCP y CONAPO.

No solo hay una baja inversión, sino también un presupuesto desigual entre subsistemas de salud. **Una persona con seguridad social tiene, en promedio, el doble de recursos para la atención de sus necesidades de salud, que una persona sin seguridad social.** El extremo se observa en la población con servicios médicos de Pemex, donde el gasto per cápita es casi 10 veces el gasto per cápita de una persona sin seguridad social.

Gasto en salud por institución



ELABORADO POR EL CIEP CON INFORMACIÓN DE LA SHCP e INEGI.

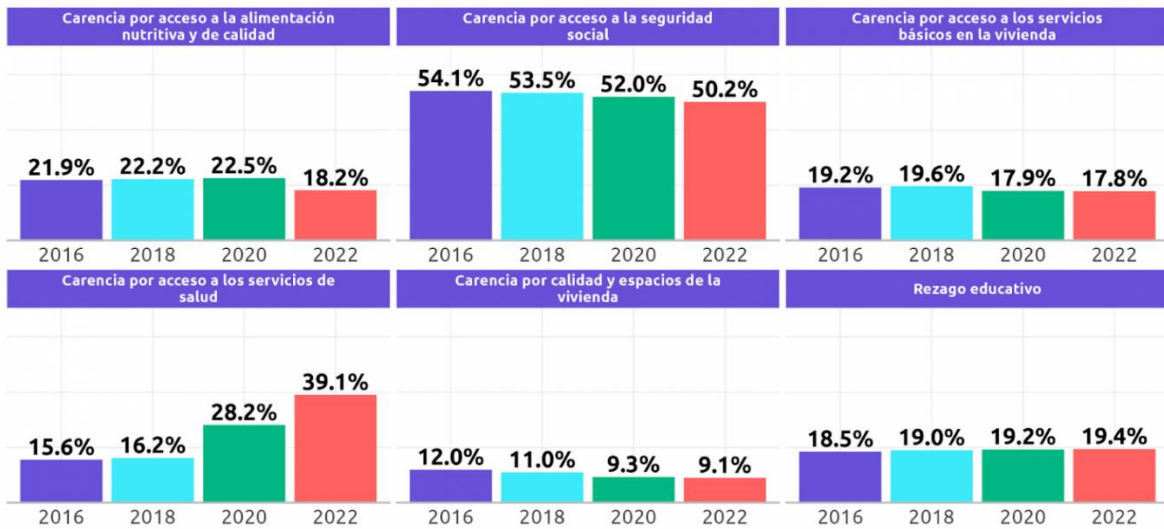
Finalmente, si se compara con la referencia internacional, la brecha se amplifica considerablemente, ya que **el gasto per cápita en salud en los países miembros OCDE es 7 veces el gasto per cápita para la población con seguridad social en México.**

Educación

La educación es una de los fundamentos del progreso social, y sin un diagnóstico del rezago y abandono educativo exacerbado por la pandemia, las estrategias **carecen de un punto de partida.**

A nivel nacional, el porcentaje de personas con rezago educativo es de 19.4%, un incremento de 1.6 millones de personas respecto a 2018. Esto equivale a que en 2022 se registran 25.1 millones de personas con rezago educativo.

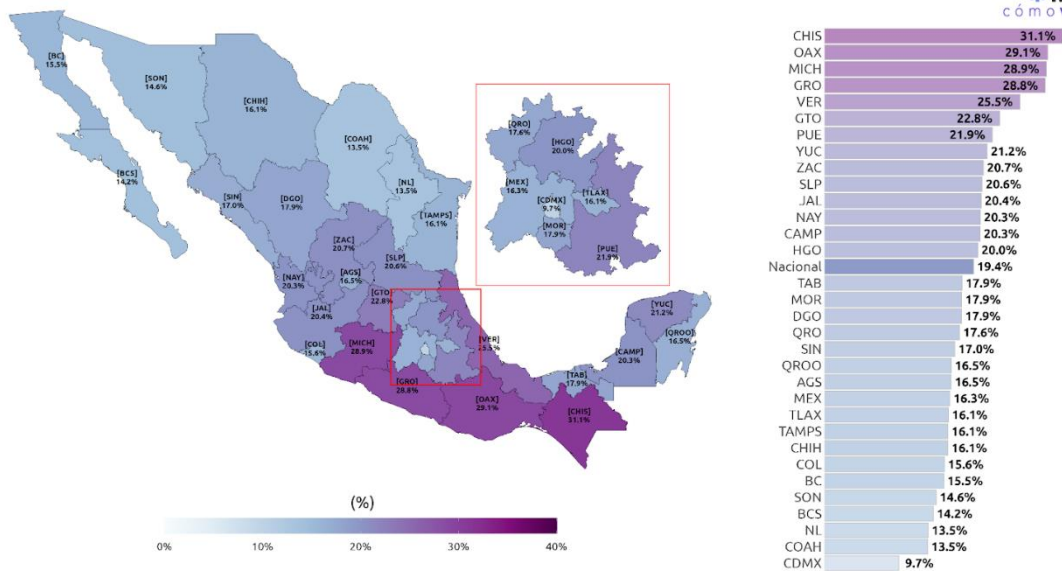
Evolución de las 6 carencias sociales



ELABORADO POR MÉXICO, ¿CÓMO VAMOS? CON DATOS DEL CONEVAL

Las diferencias entre las entidades persisten; mientras en la capital del país, donde se concentra la cobertura de educación superior, el porcentaje es de 9.7%, en Chiapas es de 31.1%. Por esto, se deben considerar estrategias diferenciadas para reducir el rezago educativo en el país.

Porcentaje de personas en Rezago educativo, 2022



ELABORADO POR MÉXICO, ¿CÓMO VAMOS? CON DATOS DEL CONEVAL

Seguridad

Percepción de inseguridad e impunidad

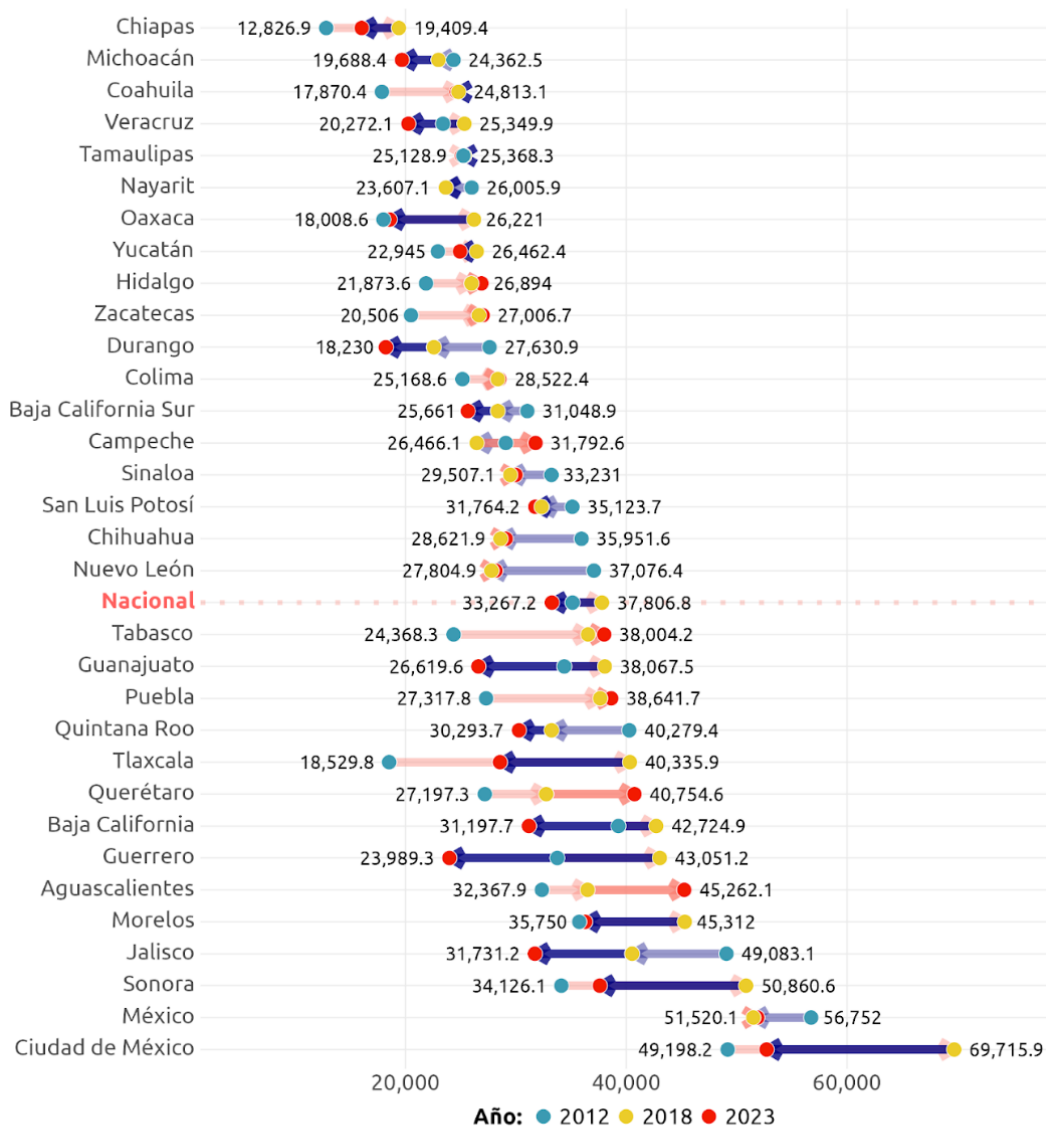
Garantizar que la población se sienta segura es indispensable para incrementar el bienestar. A su vez, el **Estado de derecho** es una condición necesaria para poder crecer de forma sostenida. En 2023, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE), a nivel nacional se estima una tasa de 33,267 delitos por cada 100,000 habitantes. La tasa de incidencia tuvo un incremento significativo respecto a 2022 (16%), aunque se encuentra por debajo de la observada a principios de sexenios anteriores (2012-2018).

Las entidades con menor incidencia delictiva son **Chiapas, Durango, Oaxaca y Michoacán** mientras que las entidades con mayor incidencia delictiva son **Ciudad de México, Estado de México, Aguascalientes y Querétaro**.

Evolución de la incidencia delictiva, por entidad federativa

Años seleccionados: 2012, 2018 y 2023.

Delitos por cada 100 mil habitantes

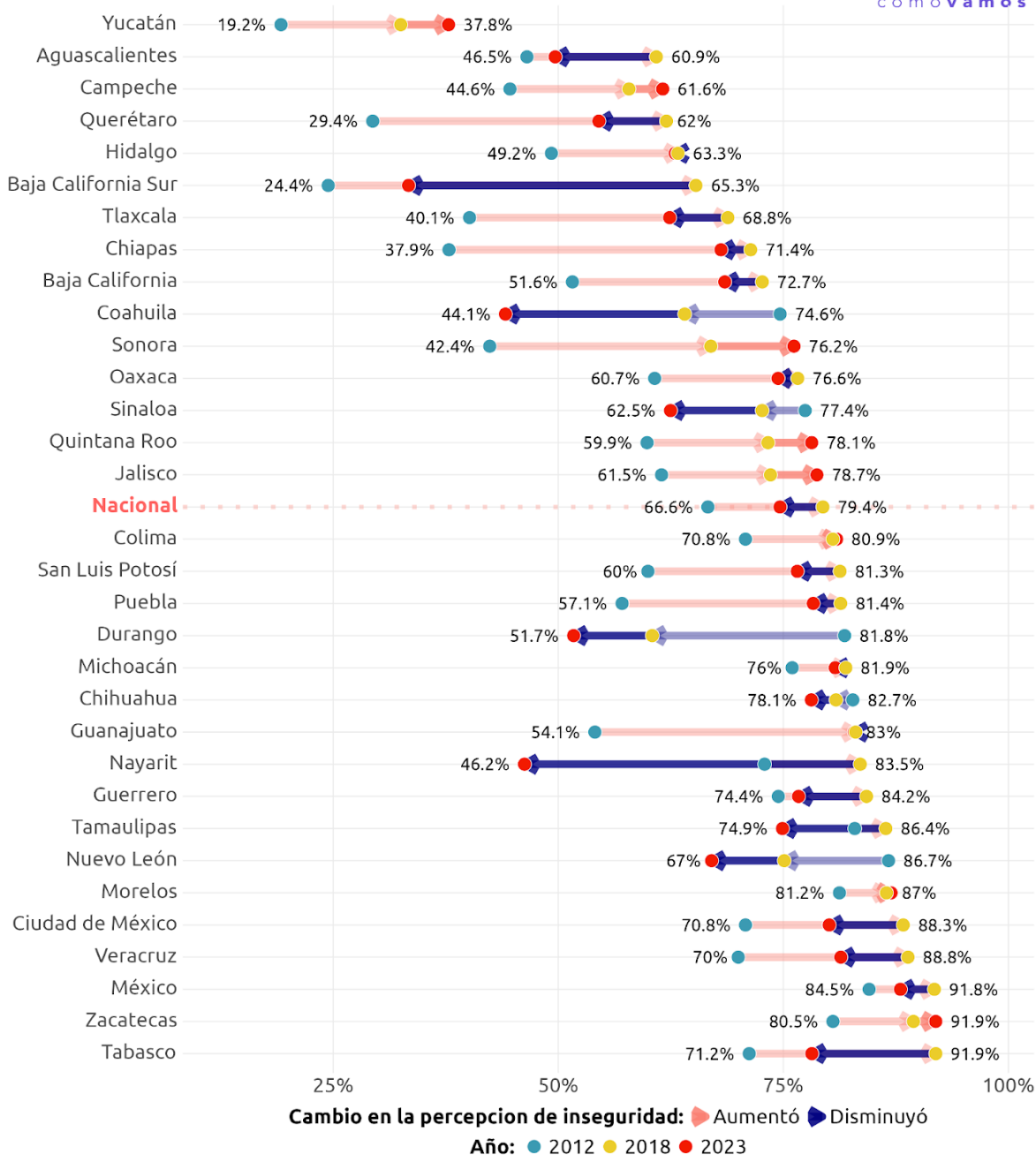


Elaborado por México, ¿Cómo vamos? con información de la ENVIPE de INEGI

Respecto a la percepción de la población respecto de la situación actual sobre la inseguridad pública en su entidad, para el caso del agregado nacional, **73.6% de la población la considera insegura**, una reducción de 5.8 puntos porcentuales respecto a la percepción de 2018.

Evolución de la percepción de inseguridad, por entidad federativa

Años seleccionados: 2012, 2018 y 2023.



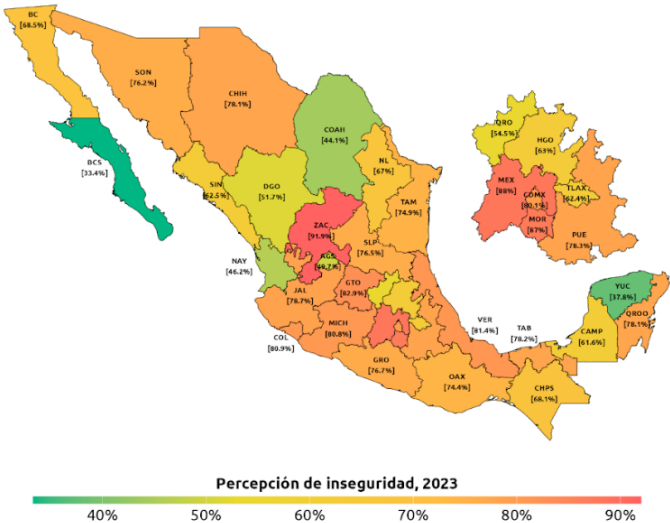
Elaborado por México, ¿Cómo vamos? con información de la ENVIPE de INEGI

Las entidades con mayor percepción de inseguridad son Morelos, Guanajuato, Zacatecas y Estado de México, mientras que las entidades con menor percepción de inseguridad son Baja California Sur, Yucatán, Coahuila y Nayarit. En el caso específico de Nayarit, Baja California Sur y Coahuila se observan también las

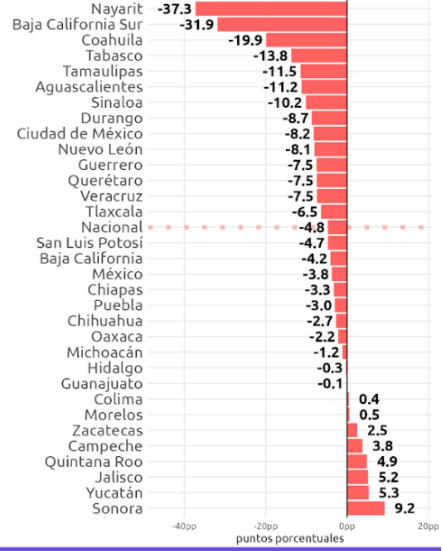
mayores reducciones -en puntos porcentuales- en percepción de inseguridad. Por otro lado, en Sonora, Yucatán y Jalisco se observan los mayores incrementos.

Percepción de inseguridad, 2023

Porcentaje de la población que se siente insegura en su entidad



Cambio de la percepción delictiva 2018-2023

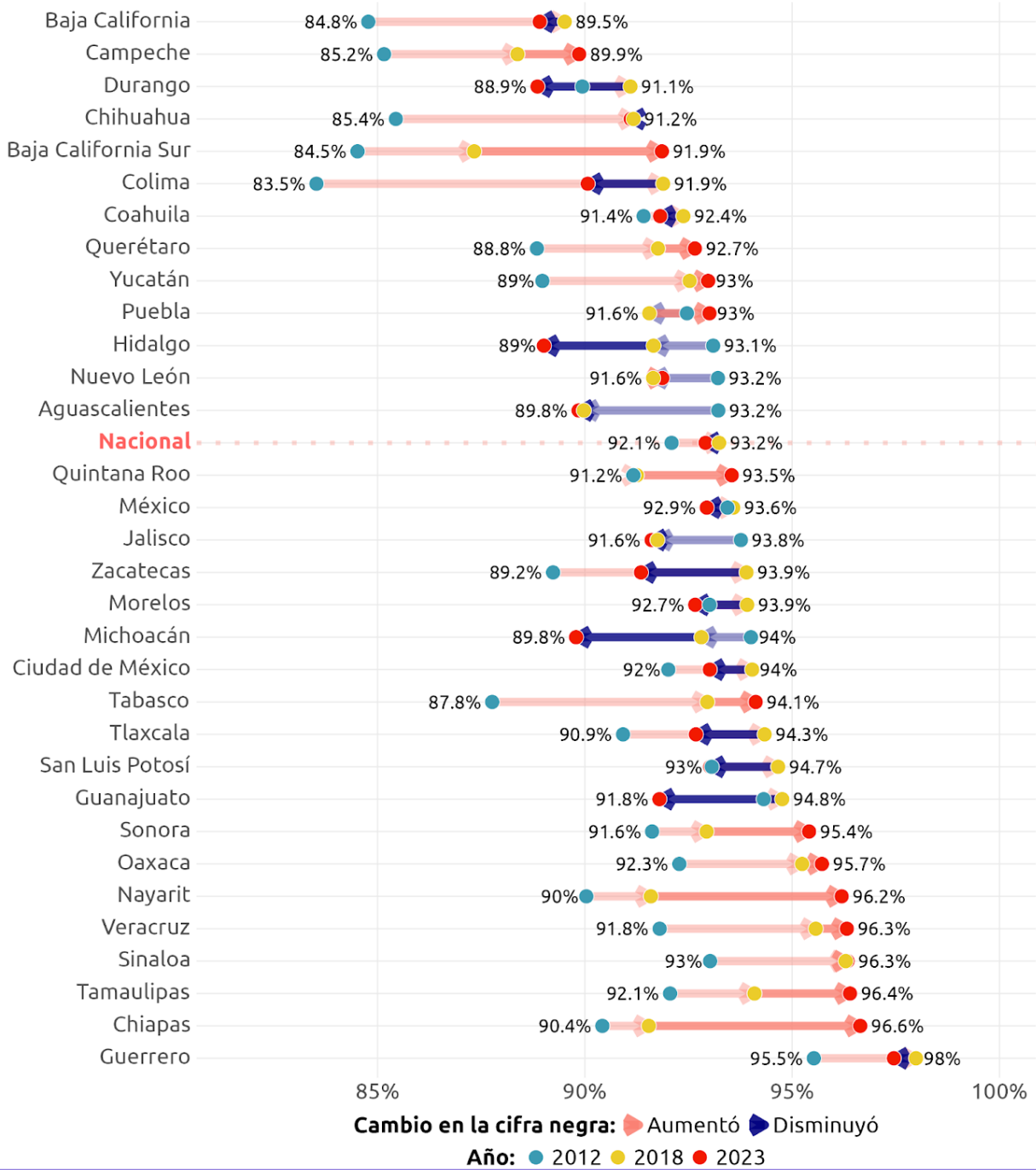


Elaborado por México, ¿Cómo vamos? con información de la ENVIPE de INEGI

Sobre la impunidad, un tema tan relevante para configurar nuestras percepciones sobre seguridad y justicia en el país, la cifra negra ha permanecido prácticamente constante en el tiempo. La cifra negra corresponde al porcentaje de los delitos cometidos en los cuales no hubo denuncia o no se inició una carpeta de investigación. En 2023 esta cifra fue de 92.9%, en 2018 de 93.2% y en 2012 92.1%.

Evolución de la Cifra Negra, por entidad federativa

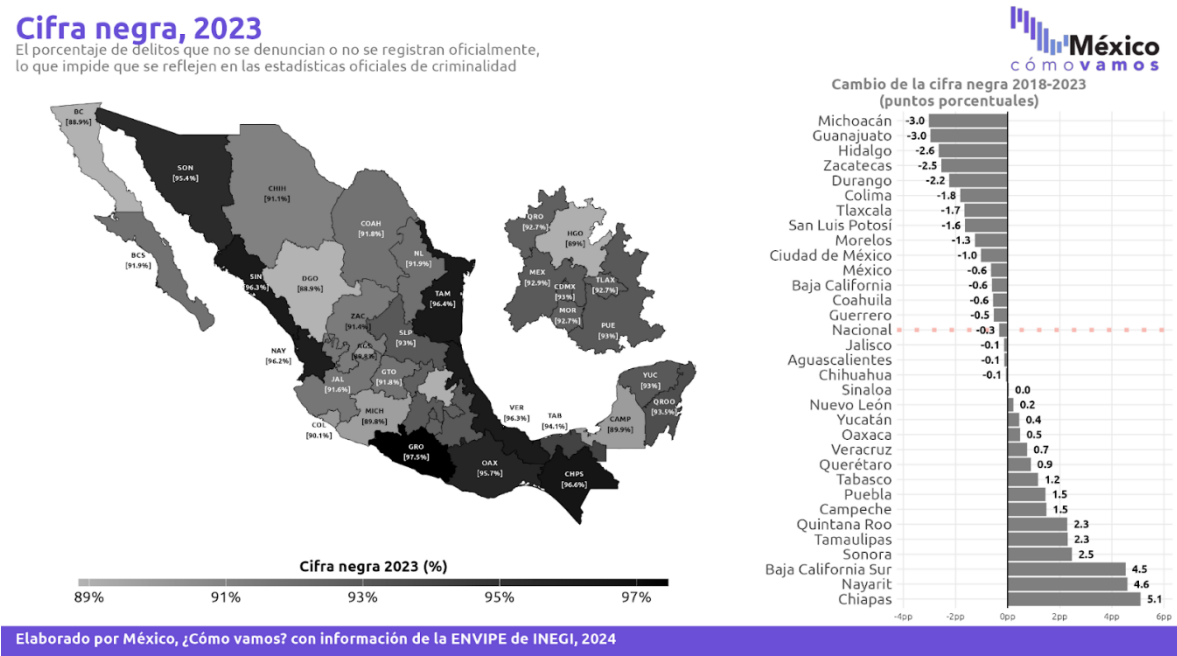
Años seleccionados: 2012, 2018 y 2023



Elaborado por México, ¿Cómo vamos? con información de la ENVIPE de INEGI

Las entidades con mayor cifra negra son Guerrero, Chiapas, Tamaulipas y Sinaloa mientras que las entidades con menor cifra negra son Durango, Baja California,

Hidalgo y Michoacán. Sin embargo, **para todas las entidades del país la cifra es superior a 88%**, la magnitud de estos resultados es preocupante, sobre todo en un contexto de reforma al Poder Judicial donde no se establece un camino para reducir la cifra negra en el acceso a la justicia de las personas.



A pesar del gran costo de la violencia e inseguridad para las personas, en comparación internacional, México dedica pocos recursos a los rubros de **orden público, seguridad interior y justicia**.

Con los últimos datos disponibles (**Impunidad Cero, 2024**), el **gasto público por habitante** en México en los rubros de **orden público, seguridad interior y justicia es insuficiente**, con apenas **182 dólares anuales por persona**, sumando cifras federales, estatales y municipales (datos 2021 y 2022). Este monto **es la mitad del gasto per cápita promedio en los países la OCDE (394 dólares)**, por debajo de países como Brasil, Chile, Colombia, Perú, Portugal y España, e incluso ligeramente por debajo de los países de Latinoamérica (198 dólares per cápita, promedio anual, CEPAL).

Un mayor gasto por habitante en los rubros de **orden público, seguridad interior y justicia** permitiría **disminuir la impunidad desde la prevención del delito**, pasando por la respuesta de las fuerzas del orden, la investigación del delito y la judicialización de los casos.

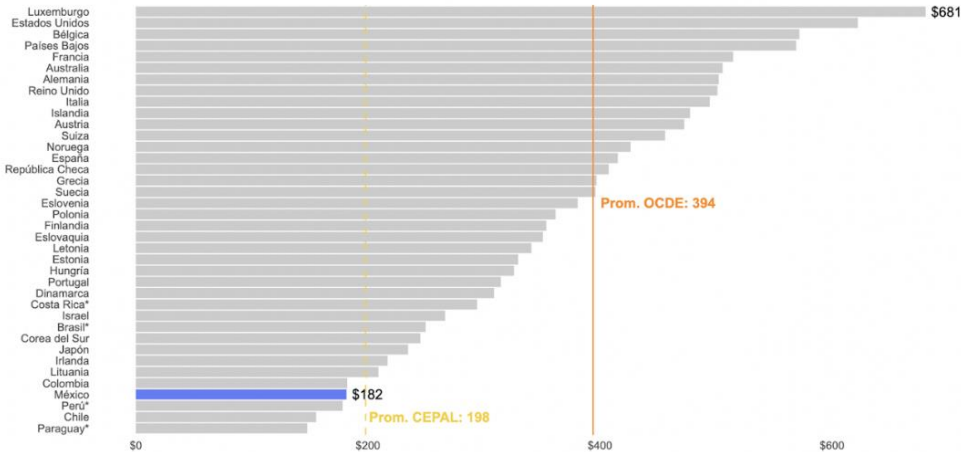
Es por ello que **para disminuir la impunidad, la mayor inversión en seguridad pública debe hacerse por medio de los municipios, creando capacidades** entre sus policías locales, para poder aspirar a **comunidades más pacíficas y seguras**. No sorprende que sean los gobiernos municipales los que **destinan mayor porcentaje de su gasto a la seguridad pública y al orden público**, puesto que son quienes tienen mayor proximidad con la gente: **17% del gasto municipal se dedica a seguridad y orden públicos, contra 10% del gasto estatal y 3% del gasto federal (Impunidad Cero, 2024)**.

Si bien el gasto no es la única variable que afecta la capacidad de prevenir, investigar y resolver delitos, existe evidencia de una menor incidencia delictiva cuando hay mayor gasto por habitante en los rubros de **orden público, seguridad interior y justicia**.

Comparación internacional del gasto público en seguridad y orden público



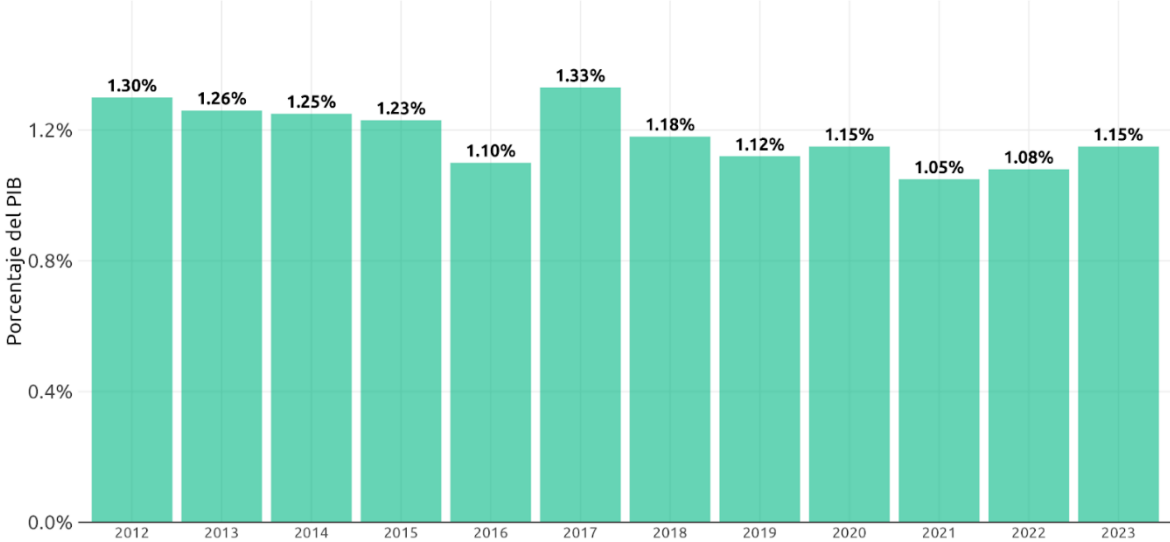
Valores expresados como dólares en paridad de poder de compra per cápita



ELABORADO POR IMPUNIDAD CERO CON INFORMACIÓN DE OECD.stat Y CEPALSTAT (PAÍSES CON ASTERISCO).

En 2023, el costo económico de la inseguridad para las personas, a consecuencia de la inseguridad y el delito en hogares, representó un monto de **6,853 pesos por persona** o 282 mil millones de pesos agregados (pesos constantes de 2018), equivalente a 1.15% del PIB, cifra similar a la observada en años anteriores, pero con **un incremento de 8.3% entre 2022 y 2023 (Envipe 2023)**.

Costo del delito 2012-2023 como porcentaje del PIB nacional



Elaborado por México, ¿Cómo vamos? con información de la ENVIPE de INEGI

Cuidados

En el segundo trimestre de 2024, 2 millones 634 mil 036 **personas no disponibles** señalaron contar con interés para trabajar, pero bajo un **contexto que les impide hacerlo**; al desagregar entre hombres y mujeres, 416 mil 187 hombres se encuentran en esta situación, mientras que **2 millones 217 mil 849 son mujeres**, cinco veces más que el caso de los hombres. Las “personas con interés para trabajar, pero bajo un contexto que les impide hacerlo” son aquellas que explícitamente señalan que **nadie más en el hogar se hace cargo de los niños pequeños, personas enfermas o adultos mayores**, o que algún familiar les prohíbe trabajar o también por algún impedimento físico de carácter temporal

(embarazo con complicaciones o avanzado, convalecencia de una enfermedad o accidente).

Por lo anterior, una de las barreras de entrada de las mujeres al mercado laboral es el uso del tiempo, así como para su permanencia en este. En México, las mujeres dedican 42 horas a la semana en tareas del hogar y de cuidados no remunerados, mientras que los hombres solo 19 horas. Está claro que el desarrollo profesional de las mujeres no ocurre en igualdad de circunstancias que el de los hombres. Por lo tanto, la brecha salarial se va ampliando con el tiempo, sobre todo en el mercado laboral informal -que es donde más mujeres trabajan.

Es fundamental reconocer que **las transferencias monetarias no pueden sustituir la provisión de infraestructura pública de cuidados**. Por lo que el establecimiento de un **sistema de cuidados** es esencial. El cual tiene efectos positivos no solo para las personas cuidadoras, sino también **para las personas que requieren los cuidados**. Además, al quedar como única opción la provisión de este servicio por el sector privado, se establece un precio de mercado de acuerdo a la oferta y la demanda, dejando fuera a aquellas familias que no estén dispuestas a pagar o no tienen la capacidad de costear dicho precio.

9 de cada 10 personas cuidadoras de infancias y adolescencias son mujeres (**ENASIC 2022**). Un sistema de cuidados permitiría que más mujeres puedan usar su tiempo en trabajar si así lo desean. Por ello, el sistema de cuidados debe empezar por ofrecer servicios de atención para infantes, **guarderías, estancias infantiles y escuelas de tiempo completo**.

Fuente

México, ¿cómo vamos?, **¿Cómo inicia el sexenio de la presidenta Claudia Sheinbaum?**
Volumen 2: Variables sociales, 30 de septiembre 2024:
<https://mexicocomovamos.mx/publicaciones/2024/09/como-inicia-el-sexenio-variables-sociales/>

La Universidad José Vasconcelos de Oaxaca,
tiene el agrado de invitarles a las



XXV Jornadas UNIVERSITARIAS VASCONCELOS.



Gran salón
Hotel Fortín Plaza | **4**
nov

El alumnado deberá llegar 8:30 am para el registro correspondiente, exigiéndoles puntualidad.

Uso de vestimenta formal para la ocasión.

PROGRAMA

HORA

9:00	Presentación de la mesa de presidium y acto inaugural de las XXV Jornadas Universitarias
9:15 a 9:30	Entrega de reconocimientos
9:30 a 10:30	Conferencia magistral a cargo del Mtro. Carlos Spíndola Pérez Guerrero Tema: Estética desde la perspectiva de José Vasconcelos
10:40 a 11:20	Entrega de Honoris Causa
11:30 a 12:00	Video sobre el Canal de Panamá
12:00 a 13:00	Conferencia Magistral "Continuidad del proyecto CIIT" intervención de la Asipona de Puerto Escondido
13:00 A 13:30	Espacio de preguntas y respuestas
13:30 a 14:45	Conferencia a cargo del Mtro. David Cruz Córdoba Tema: Evaluación del gobierno concluyente

Este programa queda sujeto a cambios sin previo aviso

José María Albino Vasconcelos Calderón, nació el 27 de febrero de 1882 en la calle de la Cochinilla hoy 20 de Noviembre, en el centro de la ciudad de Oaxaca, estado de Oaxaca.

Desde niño tuvo dotes de aplicación al estudio. Por el trabajo de su padre se educó en distintas entidades del país como Coahuila, Campeche, Durango y por último en la ciudad de México donde cursó estudios de Derecho en la Escuela de Jurisprudencia. Su carrera la hizo en menos de 4 años y su tesis llamada Teoría Dinámica del Derecho (primer libro de su bibliografía) fue calificada de original por Don Antonio Caso, entonces destacado maestro y director de esa escuela.

Además del derecho (fue exitoso litigante) se interesó en la filosofía y la historia. Tenía muy buen dominio del inglés y destacó como articulista de diarios y revistas. Ha sido el pensador mexicano de mayor influencia en Latinoamérica, por eso lo nombraron Maestro de la Juventud de América. Escribió poco más de 30 libros, entre los que destacan su autobiografía de 4 obras (Ulises criollo, la Tormenta, el Desastre y el Proconsulado). Fue un conferencista internacional muy prestigiado. Su libro la Raza Cósmica tuvo tremendo impacto en Latinoamérica. Fue rector de la Universidad Nacional de México y Secretario de Educación Pública. Se le considera un caudillo cultural y gracias a él, la Revolución Mexicana fue también una Revolución Cultural. En sus últimos años dirigió la Biblioteca México. Perteneció a la Academia Mexicana de la Lengua y presidió el comité organizador del Congreso Nacional de Educación de 1942. En 1953 fundó la Sociedad Mexicana de Filosofía.

Fue ideólogo y colaborador de Francisco I. Madero, iniciador de la Revolución Mexicana de 1910. Fue dos veces candidato, la primera a gobernador de Oaxaca y la segunda a presidente de la República. En ambos casos le hicieron fraude electoral, pero sin lugar a dudas fue un destacado y visionario político.

Murió el 30 de junio de 1959 en la ciudad de México. En su sepelio, el licenciado Andrés Serra Rojas al hablar por la Universidad Nacional manifestó: "... temblará la tierra, pasarán las generaciones, ocurrirán muchas cosas antes de que exista en México otro hombre como José Vasconcelos, alma sincera y diáfana que, aferrado a los problemas del mundo, su éxtasis lo transportaba de continuo a la pureza de una vida diferente. Vasconcelos rebasa lo nacional y continúa afirmando, con el Dante, que un mismo amor, mueve las almas y las estrellas. Su espíritu inquieto y dinámico lo llevó al análisis de problemas universales al amparo de un sistema filosófico original, que no es sino la modernización de conceptos que desde la patrística enlazó la fe de cristiano con la sabiduría antigua". Y así llega al final de su vida con la plena hondura de su pensamiento, "cuando ya no le interesan teorías y cree únicamente en la realidad del misterio".

